UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN LINGÚÍSTICA

Propuesta de programa para impartir asignaturas en

(INDICAR EL PROGRAMA QUE CORRESPONDA)

NB No se considerarán propuestas que no incluyan toda la información solicitada

X MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA APLICADA X MAESTRÍA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

TÍTULO DE LA ASIGNATURA: **ESQUEMATIZACIÓN Y OPERACIONES LÓGICO-DISCURSIVAS: LA ESCUELA SUIZA DEL ANÁLISIS DEL DISCURSO**

PROFESOR/A: **MELANIE DEL CAERMEN SALGADO LÓPEZ**

CLAVE	SEMESTRE	CAMPO DE CONOCIMIENTO	NÚMERO DE CRÉDITOS
	2023-I	**Análisis del discurso (Lingüística Aplicada)**	**8**

	HORAS	HORAS POR SEMANA	HORAS AL SEMESTRE
○ Obligatoria ✓ **Optativa**	**64**	**4**	**64**

MODALIDAD	TEORÍA	PRÁCTICA
	40	**24**

✓ **Curso**
○ Seminario

DURACIÓN DEL CURSO *semestral*

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN SUBSECUENTE **NINGUNA**

ACTIVIDAD ACADÉMICA CON SERIACIÓN ANTECEDENTE **NINGUNA**

OBJETIVO(S) DEL CURSO O SEMINARIO

Objetivo general

Al finalizar el curso, los asistentes podrán:

Conocer los postulados generales de la escuela Suiza (Neuchatel) del análisis del discurso así como las nociones, definiciones, énfasis y modelos que ésta postula para poder aplicarlos al análisis lingüísticos y discursivos.

Objetivos específicos

Los asistentes:

1. Se famializarán con los postulados y propuestas de la escuela Suiza de Análisis del discurso y sus mayores exponentes, así como con el tipo de intereses a los que ésta da más importancia.

2. Podrán recuperar la noción de esquematización para la reconstrucción discursiva de una esquematización general discursiva o bien de elementos que conforman tal esquematización.

3. Podrán clasificar y aplicar las operaciones lógico discursivas que postula la escuela para aplicar estas nociones teóricas en el diseño de una metodología de análisis del discurso

4. Contarán con elementos suficientes para acercarse de manera crítica a trabajos, análisis y postulados que emanan de esta escuela.

ÍNDICE TEMÁTICO

UNIDAD	TEMA	Horas Teóricas	Horas Prácticas
1	La escuela de Neuchatel del Análisis del discurso: Nociones generales e historia	8	0
2	La argumentación como una operación de lógica natural	8	4
3	La esquematización discursiva	12	8
4	Las operaciones lógico discursivas: un vínculo entre discurso y lingüística	12	12
	TOTAL DE HORAS	40	24
	SUMA TOTAL DE HORAS:		

CONTENIDO TEMÁTICO DESGLOSADO

UNIDAD	TEMA/SUBTEMAS
1.	La escuela de Neuchatel del Análisis del discurso: Nociones generales e historia

	Antecedentes Intereses y desarrollos de los trabajos de la escuela Suiza Postulados generales con respecto al lenguaje y la comunicación
2.	La argumentación como una operación de lógica natural La comunicación humana regida por principios de Lógica Natural Diferencias entre demostración y argumentación discursiva Supuestos cognitivos de la lógica natural Supuestos comunicativos de la lógica natural Ejercicio localización de ejemplos de lógica natural
3.	La esquematización discursiva ¿Qué es una esquematización? Componentes de una esquematización Esquematizaciones simples y complejas La esquematización discursiva Ejercicio: Reconstrucción de la esquematización discursiva general y particular
4.	Las operaciones lógico discursivas: un vínculo entre discurso y lingüística Las cinco operaciones lógico discursivas básicas Operaciones constitutivas de objeto Operaciones de apropiación Operaciones de configuración o composición Operaciones de localización Operaciones de iluminación Los vínculos de estructuras lingüísticas con las operaciones

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

APOTHÉLOZ, DENIS Y GRIZE, JEAN-BLAISE. "LANGAGE, PROCESSUS COGNITIFS ET GENÈSE DE LA COMMUNICATION". EN TRAVAUX DU CENTRE DE RECHERCHES SÉMIOLOGIQUES, 54 UNIVERSITÉ DE NEUCHÂTEL, 1987, P, 50.

BOREL, M. J. (1991). OBJETS DE DISCOURS ET REPRÉSENTATIONS. LANGAGES, 103, 36-50.

CARRILLO, L. (2006). LA (LÓGICA) CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD. ÁMBITOS, 15, 129-156.

EBEL, MARIANNE; FIALA PIERRE. "LA SITUATION D'ÉNONCIATION DANS LES PRATIQUES ARGUMENTATIVES". EN LANGUE FRANÇAISE, NO. 50, 1981. P. 53-74.

GRIZE, J. B., P. VERGES Y A. SILEM (1987). SALAIRES FACE AUX NOUVELLES TECHNOLOGIES, VERS UNE

APPROCHE SOCIOLOGIQUE DES REPRÉSENTATIONS SOCIALES, FRANCE: CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE.

GRIZE, J.B. (1982). DE LA LOGIQUE Á L'ARGUMENTATION, GENÈVE: LIBRAIRIE DROZ.

GRIZE, J.B. (1989). LOGIQUE NATURELLE ET REPRÉSENTATIONS SOCIALES. IN D. JODELET (ED.), LES REPRÉSENTATIONS SOCIALES (PP. 152-168). PARIS: PUF.

GRIZE, J.B. (1990). LOGIQUE ET LANGAGE. PARIS: OPHRYS.

GRIZE, J.B. (1993). LOGIQUE NATURELLE ET REPRÉSENTATIONS SOCIALES, PAPERS ON SOCIAL REPRESENTATIONS, 2, 151-159.

GRIZE, J.B. (1996). LOGIQUE NATURELLE ET COMMUNICATIONS. PARIS: PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE.

GUTIÉRREZ, S. (2006). LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DESDE UNA PERSPECTIVA DISCURSIVA, VÉRSIÓN 17, 231-256. PAPERS ON SOCIAL REPRESENTATIONS, 28 (1), 11.1-11.19 (2019) [HTTP://PSR.ISCTE-IUL.PT/INDEX.PHP/PSR/INDEX] 11.18

GUTIÉRREZ, S. (2017). ARGUMENTACIÓN Y LÓGICA NATURAL: LA PROPUESTA DE JEAN-BLAISE GRIZE. SIGNO, 42(73), 135-146.

MAINGUENEAU. D. (1999). ANÁLISIS DE TEXTOS DE COMUNICACIÓN. BUENOS AIRES: EDICIONES NUEVA VISIÓN.

MIÉVILLE, D. (1986). PRÉLUDE À L'ANALYSE DE LA DESCRIPTION. TRAVAUX DU CENTRE DE RECHERCHES SÉMIOLOGIQUES, 52, 119-146.

MOSCOVICI, S. & G. VIGNAUX (1994). LE CONCEPT DE THEMATA. IN G. GUIMELLI (ED.), STRUCTURES ET TRANSFORMATIONS DES REPRÉSENTATIONS SOCIALES, (PP. 25-72). NEUCHÂTEL: DELACHAUX ET NIESLE.

PERELMAN, CHAÏM Y LUCIE OLBRECHTS-TYTECA. TRAITÉ DE L'ARGUMENTATION - LA NOUVELLE RHÉTORIQUE. BRUXELLES: EDITIONS DE L'UNIVERSITÉ DE BRUXELLES, 1958.

PLANTIN, CHRISTIAN. "ARGUMENTATION STUDIES AND DISCOURSE ANALYSIS: THE FRENCH SITUATION AND GLOBAL PERSPECTIVES". EN DISCOURSE STUDIES. LONDON: SAGE PUBLICATIONS. VOL 4(3), 2012. P. 343–36.

VERÓN, E. (1987). EL DISCURSO POLÍTICO. BUENOS AIRES: HACHETTE.

VIGNAUX, G. (1976). L'ARGUMENTATION. GENÈVE: LIBRAIRE DROZ.

WAGNER, W. & HAYES, N. (2011). EL DISCURSO DE LO COTIDIANO Y EL SENTIDO COMÚN: LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES. BARCELONA: ANTHROP

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ANSCOMBRE, J. C. Y DUCROT, O. (1983). LA ARGUMENTACIÓN EN LA LENGUA. MADRID: GREDOS, 1994.

BERRUECOS, L. (2000). LAS DOS CARAS DE LA CIENCIA: REPRESENTACIONES SOCIALES EN EL DISCURSO.

REVISTA IBEROAMERICANA DE DISCURSO Y SOCIEDAD, 2, 105-130.

BLAKEMORE, D. (2002). THE SEMANTICS AND PRAGMATICS OF DISCOURSE MARKERS, CAMBRIDGE:

CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS.

CHARAUDEAU, P. (2005). LE DISCOURS POLITIQUE : LES MASQUES DU POUVOIR, PARIS: LIBRAIRIE VUIBERT

PAPERS ON SOCIAL REPRESENTATIONS, 28 (1), 11.1-11.19 (2019) [HTTP://PSR.ISCTE-IUL.PT/INDEX.PHP/PSR/INDEX] 11.17

DUCROT, O. (1984). EL DECIR Y LO DICHO: POLIFONÍA DE LA ENUNCIACIÓN. BARCELONA: PAIDÓS.

DUCROT, O. (1989). LOGIQUE, STRUCTURE, ÉNONCIATION. PARIS: LES ÉDITIONS DE MINUIT.

FLAMENCO GARCÍA, L. (1999). ORACIONES CONCESIVAS Y ADVERSATIVAS. IN V DEMONTE & I BOSQUE

(EDS.), GRAMÁTICA DESCRIPTIVA DE LA LENGUA ESPAÑOLA (PP. 3805-3878). MÉXICO: ESPASA.

JODELET, D. (2000), REPRESENTACIONES SOCIALES: CONTRIBUCIÓN A UN SABER SOCIOCULTURAL SIN FRONTERAS.

IN D. JODELET & A. GUERRERO (EDS.) DEVELANDO LA CULTURA. ESTUDIOS EN REPRESENTACIONES

SOCIALES (PP. 7-30). MÉXICO: FACULTAD DE PSICOLOGÍA-UNAM.

TOULMIN, STEPHEN. THE USES OF ARGUMENT. CAMBRIDGE: CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS, 1958.

TOULMIN, S.; RIEKE, R.; JENIK, A. AN INTRODUCTION TO REASONING. NEW YORK: MACMILLAN PUBLISHING CO., 1979

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS	
Exposición oral por parte del profesor	(X)	Exámenes Parciales	( )
Exposición audiovisual a cargo del profesor	(X)	Examen final escrito	( )
Exposición oral por parte de los alumnos	( )	Trabajos y tareas fuera del aula	(X)
Ejercicios dentro de clase	(X)	Exposición en seminarios por los alumnos	( )

Ejercicios fuera del aula (X) Lecturas obligatorias (X) Trabajo de Investigación ( ) Otro **NB:** En los cursos obligatorios o que constituyen el primer acercamiento a un tema, la presentación de los temas debe descansar preponderantemente en el profesor.	Participación en clase (X) Asistencia (X) Seminario ( ) Trabajo de investigación (X) Otro: Aplicación de lo aprendido en un trabajo de análisis del discurso

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para cada mecanismo de evaluación, el programa debe especificar claramente los criterios que se usarán para evaluar. Por ejemplo, número de aciertos para exámenes de opción múltiple; capacidad de síntesis, capacidad de análisis, claridad argumentativa, organización discursiva, etc. para un ensayo; aplicación de pruebas adecuadas para el análisis lingüístico; metodología, para un trabajo de investigación etc., indicando también cómo se ponderará cada uno de ellos.)

ASISTENCIA Y PARTICIPACIÓN EN CLASE:

En tanto que el curso es obligatorio y forma parte de un programa presencial, la asistencia de los alumnos es indispensable. Aunque ésta no otorga porcentaje a la evaluación, el alumno tendrá que cumplir con un mínimo del 80% para tener derecho a presentar su trabajo final. De la misma manera la participación en clase es fundamental.

TRABAJOS Y TAREAS DENTRO Y FUERA DEL AULA:
Por cada tema, generalmente, se realizarán ejercicios en el aula y se dejará la realización de un ejercicio en casa, mismo que el alumno debe entregar (vía Classroom) a más tardar una noche antes de la siguiente clase (no después). Las tareas, todas ellas en conjunto, representarán el 40% de la calificación para cada bloque en cuestión. En la revisión de las tareas se evaluará:
i) que se refleje la comprensión del tema visto en la sesión anterior por medio de la aplicación de conceptos y metodologías a un texto en específico.
ii) que se refleje la capacidad del alumno de detectar los aspectos que la metodología, nociones y estrategias abordadas no son capaces de resolver, así como la capacidad de señalar aquello que se puede abordar con mayor pertinencia de una manera crítica.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/ APLICACIÓN:
Al finalizar el curso, los alumnos tendrán que presentar de manera oral y por escrito un trabajo de aplicación de los modelos revisados. Este ejercicio final evaluará la capacidad de los alumnos para:

i) definir un concepto y problematizarlo (con ejemplos) a la luz de lo revisado en el curso
ii) explicar (de manera justificada) un fenómeno discursivo y una ruta de abordaje implementando lo aprendido en el curso
iii) analizar, a partir de ciertos conceptos o metodologías, un fenómeno discursivo en un texto breve.
iv) Reportar críticamente aquello que no pudo ser trabajado por medio de la ruta elegida
Este trabajo otorgará el 60% de la calificación final

La calificación se redondea sólo a partir del .5.

PERFIL PROFESIOGRÁFICO
El profesor deberá poseer amplios conocimientos y experiencia en los temas específicos y afines a esta actividad académica, así como en la investigación. Tener grado de maestro o doctor en lingüística.

PROPUESTAS DE HORARIO PARA IMPARTIR EL CURSO:

1.- Lunes de 10 am a 2 pm

2- Jueves de 10 am a 2 pm

FECHA: 12 DE MAYO DE 2022